Lp. 1

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Kisiel
Imię:	Katarzyna
Numer albumu:	626
Dyscyplina naukowa:	inżynieria chemiczna
Temat doktoratu:	Węglowe kropki kwantowe w syntezie funkcjonalnych materiałów polimerowych z zastosowaniem technik fotoindukowanej polimeryzacji rodnikowej z przeniesieniem atomu
Promotor: prof. dr hab. inż. Chmielarz Paweł	
Promotor pomocniczy: dr hab inż. Zaborniak Izabela, prof. PRz	
Skład Komisji	
prof. dr hab. inż. Wiktor Bukowski - przewodniczący	
dr hab. inż. Waldemar Tomaszewski, prof.uczelni Politechnika Warszawska	
prof. dr hab. inż. Mirosław Tyrka - sekretarz	
Wynik oceny: **POZYTYWNY**	
Uzasadnienie oceny: W autoreferacie doktorantka zaprezentowała przebieg realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) po akceptowalnych korektach, zgodnie z zaleceniami zawartymi w odpowiednim dokumencie dotyczącym zasad oceny śródokresowej doktorantów. W zgodnej opinii promotora, promotora pomocniczego oraz doktorantki zakres prac zaplanowany na okres objęty oceną został wykonany całkowicie. Doktorantka wykazała się aktywnością w upowszechnianiu wyników badań poprzez współautorstwo 2 recenzowanych artykułów naukowych oraz rozdziału w monografii. Doktorantka miała 2 wystąpienia ustne, zaprezentowała 2 postery i odbyła 3 zaplanowane szkolenia. W ocenianym okresie brała udział w realizacji 3 projektów badawczych (Preludium Bis, Lider i projekt MEiN) oraz koordynowała prace laboratoryjne studentów w kole w realizacji 7 prac dyplomowych lub projektów inżynierskich.	

Lp. 2

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Laskowski
Imię:	Marek
Numer albumu:	623
Dyscyplina naukowa:	inżynieria chemiczna
Temat doktoratu:	Zanieczyszczenia degradacyjne substancji z grupy β-blokerów w doustnych formach stałych o natychmiastowym i modyfikowanym uwalnianiu z szczególnym uwzględnieniem N-nitrozometoprololu
Promotor: prof. dr hab. inż. Zarzyka Iwona	
Promotor pomocniczy: BRAK	
Skład Komisji	
prof. dr hab. inż. Wiktor Bukowski - przewodniczący	
dr hab. inż. Waldemar Tomaszewski, prof.uczelni Politechnika Warszawska	
prof. dr hab. inż. Mirosław Tyrka - sekretarz	
Wynik oceny: **POZYTYWNY**	
Uzasadnienie oceny: W autoreferacie doktorant zaprezentował przebieg realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), zgodnie z zaleceniami zawartymi w odpowiednim dokumencie dotyczącym zasad oceny śródokresowej doktorantów. W zgodnej opinii promotora, promotora pomocniczego oraz doktoranta zakres prac zaplanowany na okres objęty oceną został wykonany całkowicie. Prowadzone prace badawcze mają charakter wdrożeniowy. Doktorant wykazał się aktywnością w upowszechnianiu wyników badań poprzez współautorstwo 1 rozdziału w monografii naukowej. Ponadto, wyniki badań zaprezentował na 4 konferencjach naukowych. Pogłębiał również wiedzę z zakresu tematyki pracy gdyż uczestniczył w 3 szkoleniach lub seminariach. Zrealizował zadania dydaktyczne podczas regularnych zajęć i w ramach projektu Politechnicznej sieci VIA CARPATIA.	

Lp. 3

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Siewierska
Imię:	Kinga
Numer albumu:	624
Dyscyplina naukowa:	inżynieria chemiczna
Temat doktoratu:	Zastosowanie technik powierzchniowo inicjowanej polimeryzacji rodnikowej z przeniesieniem atomu do syntezy biokompatybilnych materiałów implantologicznych
Promotor: prof. dr hab. inż. Chmielarz Paweł	
Promotor pomocniczy: BRAK	
Skład Komisji	
prof. dr hab. inż. Wiktor Bukowski - przewodniczący	
dr hab. inż. Waldemar Tomaszewski, prof.uczelni Politechnika Warszawska	
prof. dr hab. inż. Mirosław Tyrka - sekretarz	
Wynik oceny: **POZYTYWNY**	
Uzasadnienie oceny: W autoreferacie doktorantka zaprezentowała przebieg realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) po akceptowalnych korektach, zgodnie z zaleceniami zawartymi w odpowiednim dokumencie dotyczącym zasad oceny śródokresowej doktorantów. W zgodnej opinii promotora i doktorantki, zakres prac zaplanowany na okres objęty oceną został wykonany całkowicie. Doktorantka wykazała się aktywnością w upowszechnianiu wyników badań poprzez współautorstwo 4 recenzowanych artykułów naukowych oraz rozdziału w książce. Ponadto, brała udział w wyjeździe studyjnym. W ocenianym okresie kierowała projektem finansowanym w konkursie „Talenty Jutra” i brała udział w realizacji projektu badawczego w ramach koła naukowego IPSUM. Przygotowywała wnioski o finansowanie projektów ze źródeł NCN i NAWA. Aktywnie uczestniczyła w pracach koła naukowego IPSUM, koordynowała prace laboratoryjne do projektów i prac dyplomowych oraz zrealizowała zadania dydaktyczne podczas regularnych zajęć.	

Lp. 4

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Twardowska
Imię:	Magdalena
Numer albumu:	625
Dyscyplina naukowa:	inżynieria chemiczna
Temat doktoratu:	Biotynylowane dendrymery PAMAM generacji czwartej jako nośniki leków repozycjnowanych z grupy statyn
Promotor: dr hab. Uram Łukasz, prof. PRz	
Promotor pomocniczy: BRAK	
Skład Komisji	
prof. dr hab. inż. Wiktor Bukowski - przewodniczący	
dr hab. inż. Waldemar Tomaszewski, prof. Politechnika Warszawska	
prof. dr hab. inż. Mirosław Tyrka - sekretarz	
Wynik oceny: **POZYTYWNY**	
Uzasadnienie oceny: W autoreferacie doktorantka zaprezentowała przebieg realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), zgodnie z zaleceniami zawartymi w odpowiednim dokumencie dotyczącym zasad oceny śródokresowej doktorantów. W zgodnej opinii promotora i doktorantki zakres prac zaplanowany na okres objęty oceną został wykonany całkowicie. Doktorantka wykazała się aktywnością w upowszechnianiu wyników badań poprzez współautorstwo 3 recenzowanych artykułów naukowych oraz zgłoszenia patentowego. Doktorantka miała 8 wystąpień konferencyjnych, prezentowała 2 postery oraz ukończyła kursy menedżerski i z zakresu korzystania z synchrotronu. W ocenianym okresie brała udział w realizacji 2 projektów badawczych finansowanych z Politechnicznej Sieci VIA CARPATIA. Prowadziła zajęcia popularyzujące naukę i aktywnie uczestniczyła w pracach koła naukowego INSERT. Zrealizowała zadania dydaktyczne podczas regularnych zajęć.	

Lp. 5

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Dąbrowski
Imię:	Patryk
Numer albumu:	610
Dyscyplina naukowa:	inżynieria lądowa, geodezja i transport
Temat doktoratu:	Wpływ dodatku mieszanki zeolitów oraz gumy z recyklingu opon samochodowych na obniżenie temperatury technologicznej mieszanki asfaltu lanego i jego odmian.
Promotor: dr hab. inż. Bichajło Lesław, prof. PRz	
Promotor pomocniczy: dr inż. Kołodziej Krzysztof	
Skład Komisji	
prof. dr hab. inż. Tomasz Siwowski - przewodniczący	
prof. dr hab. inż. Marek Salamak, Politechnika Śląska	
prof. dr hab. inż. Aleksander Kozłowski - sekretarz	
Wynik oceny: **POZYTYWNY**	

Uzasadnienie oceny:

Doktorant wykonał w 100% planowany w IPB zakres prac naukowych, obejmujący realizację zagadnień badawczych przewidzianych w etapach 1-4 planu, oraz 1 wystąpienie na konferencji naukowej, a także 1 publikację naukową. Wartość merytoryczna i jakość zrealizowanych przez Doktoranta prac naukowych jest dobra, co stwierdzono na podstawie autoreferatu oraz kopii publikacji Doktoranta. Swoją pracę naukową Doktorant z sukcesem zaprezentował na najważniejszej krajowej konferencji w dziedzinie inżynierii lądowej (referaty recenzowane) oraz opublikował w jednym z ważniejszych, recenzowanych czasopism naukowych tej branży. Ww. aktywność naukowa Doktoranta została także pozytywnie oceniona przez promotora. W ocenianym okresie Doktorant zrealizował także kilka działań i aktywności naukowych i związanych z popularyzacją i promocją nauki, których nie zaplanował w IPB, a które zasługują na uwzględnienie w ocenie działalności naukowej Doktoranta. Do tych działań należą:
a) aktywny udział w krajowych seminariach i warsztatach naukowych (łącznie 3 imprezy);
b) prowadzenie studenckiego Koła Naukowego Drogowców na WBIŚiA PRz;
c) współorganizacja oraz udział w Latającym Uniwersytecie Drogowym (LUD),
międzyuczelnianej inicjatywnie, promującej badania naukowe wśród studentów
kierunków drogowych na krajowych politechnikach.
Realizacja w 100% działań planowanych w IPB o dobrej jakości naukowej i zadowalającej wartości merytorycznej, a także dodatkowa działalność w zakresie organizacji, popularyzacji i promocji nauki uzasadniają w wystarczającym stopniu pozytywny wynik oceny śródokresowej Doktoranta.

Lp. 6

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Nykiel
Imię:	Damian
Numer albumu:	611
Dyscyplina naukowa:	inżynieria lądowa, geodezja i transport
Temat doktoratu:	Zastosowanie zbrojenia niemetalicznego w podziemnych zbiornikach z betonu
Promotor: dr hab. inż. Buda-Ożóg Lidia, prof. PRz	
Promotor pomocniczy: BRAK	
Skład Komisji	
prof. dr hab. inż. Tomasz Siwowski - przewodniczący	
prof. dr hab. inż. Marek Salamak, Politechnika Śląska	
prof. dr hab. inż. Aleksander Kozłowski - sekretarz	
Wynik oceny: **POZYTYWNY**	

Uzasadnienie oceny:

Doktorant wykonał w 100% planowany w IPB (po zmianie) zakres prac naukowych, obejmujący realizację zagadnień badawczych przewidzianych w etapach 1-5 planu, oraz 2 wystąpienia na krajowych konferencjach naukowych, a także 1 publikację naukową. Doktorant zrealizował także uzupełniającą cześć IPB, obejmującą współorganizację 1 konferencji naukowej oraz udział w 3 grantach badawczych, realizowanych na WBIŚiA PRz. Wartość merytoryczna i jakość zrealizowanych przez Doktoranta prac naukowych jest dobra, co stwierdzono na podstawie autoreferatu oraz kopii publikacji Doktoranta. Swoją pracę naukową Doktorant z sukcesem zaprezentował na dwóch ważnych konferencjach krajowych w dziedzinie inżynierii lądowej (referaty recenzowane) oraz opublikował w popularnym, recenzowanym czasopiśmie naukowo – technicznym tej branży. Na podkreślenie działalności naukowej Doktoranta zasługuje jego czynny udział w realizacji badań naukowych w ramach 3 grantów (nie związanych bezpośrednio z tematyką rozprawy), co jest ważnym elementem uzupełniającym IPB. Ww. aktywność naukowa Doktoranta została także pozytywnie oceniona przez promotora.
W ocenianym okresie Doktorant zrealizował także kilka działań i aktywności naukowych, których nie zaplanował w IPB, gdyż nie są bezpośrednio związane z tematyka rozprawy, a które zasługują na uwzględnienie w ocenie działalności naukowej Doktoranta. Do tych działań należą:
a) współautorstwo w 4 publikacjach naukowych (100 – 140 pkt. !), powstałych na bazie badań prowadzonych przez Doktoranta we wspomnianych wyżej grantach badawczych;
b) aktywny udział (z referatem) w dwóch krajowych konferencjach naukowych;
c) współorganizacja krajowej konferencji naukowej.
Realizacja w 100% działań planowanych w IPB (po zmianie) o dobrej jakości naukowej i zadowalającej wartości merytorycznej, a także dodatkowa działalność w zakresie prowadzenia badań naukowych oraz aktywności konferencyjnej uzasadniają w wystarczającym stopniu pozytywny wynik oceny śródokresowej Doktoranta.

Lp. 7

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Smela
Imię:	Przemysław
Numer albumu:	612
Dyscyplina naukowa:	inżynieria lądowa, geodezja i transport
Temat doktoratu:	Optymalizacja konstrukcji budowlanych z uwzględnieniem niepewności
Promotor: dr hab. inż. Miller Bartosz, prof. PRz	
Promotor pomocniczy: BRAK	
Skład Komisji	
prof. dr hab. inż. Tomasz Siwowski - przewodniczący	
prof. dr hab. inż. Marek Salamak, Politechnika Śląska	
prof. dr hab. inż. Aleksander Kozłowski - sekretarz	
Wynik oceny: **POZYTYWNY**	

Uzasadnienie oceny:

Doktorant wykonał w 100% planowany w IPB zakres prac naukowych, obejmujący realizację zagadnień badawczych przewidzianych w etapach 1-2 planu, oraz 3 wystąpienia na międzynarodowych (2) i krajowej (1) konferencjach naukowych, 1 publikację naukową, a także zagraniczny wyjazd studyjny. Doktorant zrealizował także uzupełniającą cześć IPB, obejmującą udział w 2 szkoleniach oraz w rekrutacji do ogólnopolskiego programu TopMinds. Wartość merytoryczna i jakość zrealizowanych przez Doktoranta prac naukowych jest dobra, co stwierdzono na podstawie autoreferatu oraz kopii publikacji Doktoranta. Swoją pracę naukową Doktorant z sukcesem zaprezentował na trzech ważnych konferencjach międzynarodowych i krajowych w dziedzinie inżynierii lądowej (referaty recenzowane) oraz opublikował w recenzowanym czasopiśmie naukowym tej branży. Na podkreślenie działalności naukowej Doktoranta zasługuje jego czynny udział w rekrutacji do programu TopMinds, który jest polskim programem mentoringowym, stworzonym z myślą o ambitnych studentach, doktorantach i początkujących naukowcach, którzy chcą rozwijać międzynarodową karierę. Podkreślić należy również podnoszenie kwalifikacji Doktoranta przez udział w szkoleniach nt. różnych aspektów reprezentowanej przez niego dyscypliny naukowej. Ww. aktywność naukowa Doktoranta została także pozytywnie oceniona przez promotora.
W ocenianym okresie Doktorant zrealizował także kilka działań i aktywności naukowych, których nie zaplanował w IPB, gdyż nie są bezpośrednio związane z tematyką rozprawy, a które zasługują na uwzględnienie w ocenie działalności naukowej Doktoranta. Do tych działań należą:
a) współautorstwo 1 publikacji naukowej (rozdział w monografii międzynarodowej);
b) aktywny udział w badaniach naukowych, zaleconych macierzystej jednostce przez firmę przemysłową;
c) aktywny udział w obszarze kształcenia na macierzystym wydziale (komisja ds. jakości kształcenia, opiekun roku, szkolenie „drop-out" itp.);
d) udział w 2 dodatkowych szkoleniach, podnoszących kompetencje naukowe Doktoranta.
Realizacja w 100% działań planowanych w IPB (po zmianie) o bardzo dobrej jakości naukowej i wysokiej wartości merytorycznej, a także dodatkowa działalność w zakresie prowadzenia badań naukowych oraz w obszarze kształcenia w pełni uzasadniają pozytywny wynik oceny śródokresowej Doktoranta.

Lp. 8

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Tomczyk
Imię:	Natalia
Numer albumu:	609
Dyscyplina naukowa:	inżynieria lądowa, geodezja i transport
Temat doktoratu:	Automatyzacja projektowania konstrukcji budowlanych w środowisku BIM
Promotor: dr hab. inż. Nazarko Piotr, prof. PRz	
Promotor pomocniczy: BRAK	
Skład Komisji	
prof. dr hab. inż. Tomasz Siwowski - przewodniczący	
prof. dr hab. inż. Marek Salamak, Politechnika Śląska	
prof. dr hab. inż. Aleksander Kozłowski - sekretarz	
Wynik oceny: **POZYTYWNY**	

Uzasadnienie oceny:

Doktorantka wykonała w 100% planowany w IPB zakres prac naukowych, obejmujący realizację zagadnień badawczych przewidzianych w etapach 1-4 planu, oraz 3 wystąpienia na międzynarodowych (2) i krajowej (1) konferencjach naukowych, 4 publikacje naukowe, a także 3 zagraniczne wyjazdy studyjne. Doktorantka zrealizowała także uzupełniającą cześć IPB,
obejmującą udział w 4 szkoleniach, w realizacji 1 projektu badawczego, złożenie wniosku na kolejny projekt badawczy oraz sprawowanie funkcji opiekuna koła naukowego. Wartość merytoryczna i jakość zrealizowanych przez Doktorantkę prac naukowych jest bardzo dobra, co stwierdzono na podstawie autoreferatu oraz kopii publikacji Doktorantki. Swoją pracę
naukową Doktorantka z sukcesem zaprezentowała na trzech ważnych konferencjach międzynarodowych i krajowych w dziedzinie inżynierii lądowej (referaty recenzowane) oraz opublikowała w 4 recenzowanych czasopismach naukowych tej branży. Na podkreślenie działalności naukowej Doktorantki zasługuje jej udział w 3 zagranicznych wyjazdach studyjnych oraz pozostałe, uzupełniające elementy planu, w tym udział w realizacji 1 projektu badawczego, złożenie wniosku na kolejny projekt badawczy. Podkreślić należy również podnoszenie kwalifikacji Doktorantki przez udział w szkoleniach nt. różnych aspektów reprezentowanej przez nią dyscypliny naukowej. Ww. aktywność naukowa Doktorantki została także pozytywnie oceniona przez promotora.
W ocenianym okresie Doktorantka zrealizowała także kilka działań i aktywności naukowych, których nie zaplanowała w IPB, gdyż nie są one bezpośrednio związane z tematyką rozprawy, a które zasługują na uwzględnienie w ocenie działalności naukowej Doktorantki. Do tych działań należy przede wszystkim:
a) współautorstwo 8 publikacji naukowych;
b) aktywny udział w 2 projektach w obszarze kształcenia (FERM, PROM);
c) udział w szkoleniach, podnoszących kompetencje naukowe Doktorantki.
Realizacja w 100% działań planowanych w IPB o bardzo dobrej jakości naukowej i wysokiej wartości merytorycznej, a także dodatkowa działalność w zakresie prowadzenia badań naukowych oraz w obszarze kształcenia w pełni uzasadniają pozytywny wynik oceny śródokresowej Doktorantki.

Lp. 9

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Kołodziejczyk
Imię:	Damian
Numer albumu:	613
Dyscyplina naukowa:	inżynieria materiałowa
Temat doktoratu:	Analiza możliwości kształtowania plastycznego wyrobów z trudno odkształcalnych materiałów metalicznych o różnej strukturze wlewka w niskoenergetycznym procesie wyciskania KOBO
Promotor: prof. dr hab. inż. Śliwa Romana	
Promotor pomocniczy: dr inż. Marek Zwolak	
Skład Komisji	
dr hab. inż. Grażyna Mrówka-Nowotnik, prof. uczelni - przewodniczący	
dr hab. inż. Magdalena Jabłońska, prof. uczelni Uniwersytet Śląski w Katowicach	
dr hab. inż. Wojciech Nowak, prof. uczelni - sekretarz	
Wynik oceny: **POZYTYWNY**	
Uzasadnienie oceny: Komisja ds. oceny śródokresowej, na podstawie przedstawionej dokumentacji dotyczącej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz udokumentowanych rezultatów dotychczasowych prac, pozytywnie ocenia postęp w przygotowaniu rozprawy doktorskiej. Doktorant zrealizował zadania przewidziane w Indywidualnym Planie Badawczym na okres poprzedzający ocenę śródokresową. Zakres wykonanych prac jest zgodny z przyjętym harmonogramem oraz założeniami badawczymi określonymi w IPB. Zrealizowane działania stanowią spójny element procesu badawczego prowadzącego do osiągnięcia celu naukowego rozprawy doktorskiej i umożliwiają kontynuowanie prac zgodnie z dalszym harmonogramem. Komisja pozytywnie ocenia zarówno stopień zaawansowania realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, jak również zgodność dotychczas wykonanych zadań z planowanym zakresem badań. Na obecnym etapie nie stwierdzono istotnych opóźnień ani innych okoliczności, które wskazywałyby na zagrożenie realizacji kolejnych etapów IPB. Dotychczasowy przebieg prac daje podstawę do stwierdzenia, że realizacja rozprawy doktorskiej przebiega prawidłowo, a osiągnięty stopień zaawansowania odpowiada etapowi kształcenia doktoranta. Komisja uznaje, że dalsza realizacja badań zgodnie z przyjętym harmonogramem stwarza podstawy do osiągnięcia celów określonych w Indywidualnym Planie Badawczym i przygotowania rozprawy doktorskiej. W związku z powyższym Komisja wydaje pozytywną ocenę śródokresową realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.	

Lp. 10

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Grzywacz-Danielewicz
Imię:	Katarzyna
Numer albumu:	617
Dyscyplina naukowa:	inżynieria mechaniczna
Temat doktoratu:	Analiza i prototypowanie instrumentarium medycznego z zastosowaniem modelowania numerycznego i druku 3D
Promotor: prof. dr hab. inż. Budzik Grzegorz	
Promotor pomocniczy: dr inż. Zaborniak Małgorzata	
Skład Komisji	
dr hab. inż. Mariusz Sobolak, prof. uczelni - przewodniczący	
dr hab. inż. Filip Górski, prof. uczelni, Politechnika Poznańska	
dr hab. inż. Tomasz Dziubek, prof. uczelni - sekretarz	
Wynik oceny: **POZYTYWNY**	
Uzasadnienie oceny: Praca realizowana jest zgodnie z harmonogramem zawartym w IPB.	

Lp. 11

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Kościuk
Imię:	Karol
Numer albumu:	618
Dyscyplina naukowa:	inżynieria mechaniczna
Temat doktoratu:	Możliwości wykorzystania nowoczesnych kompozytów polimerowych w strukturach absorberów energii pojazdów samochodowych
Promotor: dr hab. inż. Frącz Wiesław, prof. PRz	
Promotor pomocniczy: dr inż. Janowski Grzegorz	
Skład Komisji	
prof. dr hab. inż. Andrzej Pacana - przewodniczący	
dr hab. inż. Tomasz Klepka, prof. uczelni, Politechnika Lubelska	
dr hab. inż. Lucjan Witek, prof. uczelni - sekretarz	
Wynik oceny: **POZYTYWNY**	
Uzasadnienie oceny: Doktorant Karol Kościuk brał czynny udział w 2 krajowych konferencjach naukowych TYGIEL (Lublin, 2025 i 2026) oraz konferencji międzynarodowej InterTechDoc 2026 (Szczyrk), prezentując wyniki prac naukowych związanych z realizacją rozprawy doktorskiej (zawierające min. przegląd literatury nt. możliwości zastosowania kompozytów warstwowych na bazie włókien naturalnych do aplikacji inżynierskich oraz badań doświadczalnych kompozytów. Doktorant brał także udział w 2 projektach badawczych. Wykazuje się dodatkowo zaangażowaniem w zakresie dydaktycznym - w roku 2026 prowadził zajęcia laboratoryjne z przedmiotów: silniki lotnicze i kosmiczne oraz konstrukcja samolotu w Katedrze Inżynierii Lotniczej i Kosmicznej na Politechnice Rzeszowskiej. Doktorant był także współtwórcą 3 patentów zarejestrowanych w Urzędzie Pantentowym RP. Wyniki dotychczasowych prac naukowych z zakresu badań doświadczalnych kompozytów warstwowych na bazie włókien naturalnych mogą być wykorzystane w przygotowywanej pracy doktorskiej oraz publikacji w czasopiśmie naukowym. Biorąc pod uwagę realizację IPB oraz dotychczasową działalność naukowo-badawczą Doktoranta, komisja ustala wynik oceny śródokresowej mgr inż. Karola Kościuka jako pozytywny.	

Lp. 12

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Łanocha
Imię:	Michał
Numer albumu:	619
Dyscyplina naukowa:	inżynieria mechaniczna
Temat doktoratu:	Metodyka oceny zużycia i refurbishing baterii trakcyjnej elektrycznego pojazdu samochodowego
Promotor: dr hab. inż. Woś Paweł, prof. PRz	
Promotor pomocniczy: BRAK	
Skład Komisji	
dr hab. inż. Maksymilian Mądziel - przewodniczący	
dr hab. inż. Wojciech Depczyński, prof. uczelni, Politechnika Świetokrzyska	
dr inż. Krzysztof Lew - sekretarz	
Wynik oceny: **POZYTYWNY**	
Uzasadnienie oceny:	

Lp. 13

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Łysiak
Imię:	Karol
Numer albumu:	620
Dyscyplina naukowa:	inżynieria mechaniczna
Temat doktoratu:	Modyfikacja warstwy wierzchniej elementów maszyn dla górnictwa skalnego z wykorzystaniem wiązki promieniowania laserowego.
Promotor: dr hab. inż. Tupaj Mirosław, prof. PRz	
Promotor pomocniczy: dr inż. Marciniak Marcin	
Skład Komisji	
dr hab. inż. Andrzej Trytek, prof. uczelni - przewodniczący	
dr hab. inż. Jacek Pezda, prof. uczelni, Uniwersytet Bielsko-Biała	
dr hab. inż. Marek Mróz, prof. uczelni - sekretarz	
Wynik oceny: **POZYTYWNY**	

Uzasadnienie oceny:

Przedmiotem posiedzenia Komisji ds. oceny śródokresowej mgr. inż. Karola Łysiaka była ocena realizacji zadań wynikających z harmonogramu IPB, które Doktorant powinien już zrealizować. Z harmonogramu tego wynika, że zadania które powinny być zrealizowane w całości to:

• Zad. 1. Przegląd literatury dotyczącej warstw wierzchnich, zużycia ściernego, obciążeń udarowych oraz technologii laserowych i plazmowych. 10/2024 – 06/2025.

• Zad. 2. Dobór materiałów proszkowych i podłoży (WC, FeCrVW, WC+NiCrBSi; S355J2,Hardox 400). 03/2025 – 09/2025.

• Zad. 3. Przeprowadzenie prób nanoszenia warstw wierzchnich techniką laserową i przygotowanie materiału badawczego. 09/2025 – 03/2026.

zadanie, którego realizacja powinna być rozpoczęta (zadanie w trakcie realizacji) to:

• Zad. 6. Analiza wyników badań laboratoryjnych oraz badań przemysłowych przeprowadzonych w warunkach przemysłowych. 03/2026 – 02/2028.

natomiast zadania, których realizacja będzie rozpoczęta w późniejszym terminie to:

• Zad. 4. Badania laboratoryjne opracowanych warstw wierzchnich obciążonych udarowo. 10/2026 – 09 2027.

• Zad. 5. Badania odporności na zużycie ścierne, obciążonych udarowo elementów roboczych maszyn górnictwa skalnego w warunkach przemysłowych. 01/2027 – 12/2027.

• Zad. 7 Redakcja rozprawy doktorskiej. 01/2028 – 09/2028.

Realizację poszczególnych zadań Doktorant wykazał i udokumentował w dostarczonych Komisji materiałach, a szczególnie w autoreferacie. W tym względzie wszyscy członkowie komisji byli zgodni. Zadanie nr 1 zostało udokumentowane w autoreferacie na stronach 3-9 (między innymi wykaz 72 pozycji literatury). Zadania 2 i 3 zostały opisane na stronach 12-25 autoreferatu. Częściowe wykonanie zadnia nr 6 udokumentowano na stronach 26-28. W ocenie Komisji, analiza tych treści pod względem formalnym i merytorycznym nie budzi wątpliwości. W toku posiedzenia wszyscy członkowie komisji pozytywnie wypowiedzieli się na temat realizowanych przez Doktoranta zadań, a także ich terminowości. Podkreślona została

również duża aktywność Doktoranta w zakresie upowszechniania wyników badań (współautorstwo 10 publikacji oraz 1 zgłoszenia patentowego oraz udział w międzynarodowych konferencjach), wykraczająca poza wykaz aktywności ujętych w harmonogramie IPB.W konkluzji, po głosowaniu Komisja wystawiła mgr. inż. Karolowi Łysiakowi pozytywną ocenę śródokresową.

Lp. 14

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Nowiński
Imię:	Jacek
Numer albumu:	621
Dyscyplina naukowa:	inżynieria mechaniczna
Temat doktoratu:	Wyznaczenie właściwości połączenia oraz dobór warunków zapewniających efektywność mocowania detalu typu uszczelnienie silnika lotniczego w przyrządzie obróbczym przy użyciu połączenia klejonego utwardzanego światłem UV
Promotor: dr hab. inż. Kubit Andrzej, prof. PRz	
Promotor pomocniczy: BRAK	
Skład Komisji	
dr hab. inż. Władysław Zielecki, prof. uczelni - przewodniczący	
dr hab. inż. Rafał Chatys, prof. uczelni, Politechnika Świętokrzyska	
dr hab. inż. Andrzej Dzierwa, prof. uczelni - sekretarz	
Wynik oceny: **POZYTYWNY**	
Uzasadnienie oceny: Postęp pracy doktorskiej jest zgodny z harmonogramem, który przedstawiono w Indywidualnym Planie Badawczym. Doktorant w autoreferacie zaprezentował aktualny stan prac nad rozprawą doktorską. Obejmują one przegląd oraz analizę dostępnej literatury z zakresu połączeń klejowych. Przegląd ten wzbogacono o informacje uzyskane od producentów takich połączeń z użyciem światła UV (jak np. BluePhoton Technplogy) a także informacje uzyskane w wyniku konsultacji bezpośrednich z przedstawicielami środowiska producentów części do silników lotniczych. Ponadto została założona koncepcja realizacji prac eksperymentalnych oraz analiz numerycznych. Wyselekcjonowano również zestaw paremetrów wyjściowych i wejściowych, których pomiary zostaną dokonane w pierwszej kolejności. Doktorant wykazał się aktywnością w upowszechnianiu zdobytej wiedzy. Wyniki swoich badań zaprezentował w trakcie 3 konferencji naukowych. W 2025 aktywnie uczestniczył w 8th International Conference on Adhesive Bonding w Porto oraz konferencji EURADH w Walencji. Z kolei w roku 2026 był uczestnikiem 11th International Scientific Symposium "Advances in techniques of production and machine construction", które odbyło się w Lublinie.	

Lp. 15

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Szczepański
Imię:	Adam
Numer albumu:	622
Dyscyplina naukowa:	inżynieria mechaniczna
Temat doktoratu:	Aktualny temat doktoratu: Metoda automatyzacji oceny danych pomiarowych
Promotor: dr hab. inż. Magdziak Marek, prof. PRz	
Promotor pomocniczy: BRAK	
Skład Komisji	
dr hab. inż. Andrzej Dzierwa, prof. uczelni - przewodniczący	
dr hab. inż. Ksenia Ostrowska, prof. uczelni, Politechnika Krakowska	
dr inż. Anna Bazan - sekretarz	
Wynik oceny: **POZYTYWNY**	
Uzasadnienie oceny: Doktorant w autoreferacie zaprezentował aktualny stan prac nad rozprawą doktorską. Postęp pracy doktorskiej jest zgodny z harmonogramem, który przedstawiono w skorygowanym Indywidualnym Planie Badawczym. Doktorant wykazał się aktywnością w upowszechnianiu wyników badań. Wyniki swoich badań zaprezentował w trakcie konferencji naukowej oraz w dwóch publikacjach.	

Lp. 16

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Bednarz
Imię:	Kacper
Numer albumu:	627
Dyscyplina naukowa:	inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka
Temat doktoratu:	Modelowanie i optymalizacja hybrydowego systemu zarządzania nadwyżkami energii w infrastrukturze uczelnianej z OZE i magazynami energii.
Promotor: dr hab. inż. Stec Agnieszka, prof. PRz	
Promotor pomocniczy: dr Ogarek Przemysław	
Skład Komisji	
prof. dr hab. inż. Ranata Gruca-Rokosz - przewodniczący	
prof. dr hab. inż. Mariusz Dudziak, Politechnika Śląska	
dr hab. inż. Adam Masłoń, prof. uczelni - sekretarz	
Wynik oceny: **POZYTYWNY**	
Uzasadnienie oceny: Przedłożona przez Pana Kacpra Bednarza dokumentacja na potrzeby oceny śródokresowej jest kompletna i spełnia wymagania formalne przewidziane w obowiązujących przepisach. Autoreferat stanowi szczegółowe podsumowanie dotychczasowego przebiegu kształcenia oraz aktywności naukowej Doktoranta. Analiza materiałów dotyczących realizacji Indywidualnego Planu Badawczego wskazuje, że zaplanowane zadania są wykonywane w sposób konsekwentny. Przedstawione rezultaty potwierdzają regularny postęp prac oraz prowadzenie działań zmierzających do osiągnięcia założonych celów. Wprowadzone modyfikacje względem pierwotnego harmonogramu IPB należy ocenić pozytywnie, gdyż wynikają one z rozszerzenia zakresu aktywności naukowej Doktoranta. Podsumowując, przedstawiona do oceny śródokresowej dokumentacja pozwala stwierdzić, że dotychczasowa realizacja pracy badawczej Pana Kacpra Bednarza przebiega prawidłowo i zgodnie z założeniami Indywidualnego Planu Badawczego. Daje to podstawę do pozytywnej oceny stopnia realizacji zaplanowanych zadań na obecnym etapie kształcenia.	

Lp. 17

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Rożnowski
Imię:	Mateusz
Numer albumu:	628
Dyscyplina naukowa:	inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka
Temat doktoratu:	Metoda analizy ryzyka strat wody w systemach wodociągowych
Promotor: dr hab. inż. Szpak Dawid	
Promotor pomocniczy: dr inż. Żywiec Jakub	
Skład Komisji	
prof. dr hab. inż. Ranata Gruca-Rokosz - przewodniczący	
prof. dr hab. inż. Mariusz Dudziak, Politechnika Śląska	
dr hab. inż. Adam Masłoń, prof. uczelni - sekretarz	
Wynik oceny: **POZYTYWNY**	
Uzasadnienie oceny: Stwierdzono, że Doktorant realizuje zadania badawcze zgodnie z założeniami IPB oraz tematyką rozprawy doktorskiej. Przedstawione w autoreferacie rezultaty potwierdzają regularny postęp prac oraz prowadzenie działań zmierzających do osiągnięcia założonych celów. W okresie objętym oceną Pan Mateusz Rożnowski wykazał się dużą aktywnością naukową obejmującą udział w konferencjach, działalność publikacyjną, udział w realizacji projektu badawczego oraz współudział w przygotowaniu wniosku o udzielenie prawa ochronnego na wzór użytkowy. Aktywnie angażował się również w działalność dydaktyczną, organizacyjną i samorządową Politechniki Rzeszowskiej, a także systematycznie podnosił swoje kompetencje poprzez udział w szkoleniach. Zmiany w stosunku do pierwotnie przyjętego harmonogramu IPB Komisja oceniła pozytywnie, ponieważ wynikały one z rozszerzenia zakresu aktywności naukowej Doktoranta. W związku z powyższym Komisja uznała realizację Indywidualnego Planu Badawczego przez Pana Mateusza Rożnowskiego za prawidłową i wydała pozytywną ocenę śródokresową.	

Lp. 18

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Fior
Imię:	Kamila
Numer albumu:	614
Dyscyplina naukowa:	nauki o zarządzaniu i jakości
Temat doktoratu:	Doskonałość projektów w branży IT
Promotor: dr hab. Strojny Jacek, prof. PRz	
Promotor pomocniczy: dr Wąsowicz Marek, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	
Skład Komisji	
dr hab. Teresa Piecuch, Prof. PRz - przewodniczący	
dr hab. Sławomir Wawak, prof. uczelni, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie	
dr hab. inż. Krzysztof Kud, prof. PRz - sekretarz	
Wynik oceny: **POZYTYWNY**	
Uzasadnienie oceny: Komisja, po zapoznaniu się z autoreferatem Doktorantki, z jej Indywidualnym Planem Badawczym (IPB), po przeprowadzeniu analizy przedłożonej przez Doktorantkę dokumentacji stwierdza, że dotychczasowa realizacja projektu badawczego przebiega sprawnie, zgodnie z założonym harmonogramem i z założeniami IPB. Projekt jest zaawansowany, znajduje się obecnie w fazie przejścia od analizy teoretycznej do pogłębionej analizy wyników badań empirycznych. Z zaplanowanych 7 rozdziałów pracy zrealizowano 2 rozdziały teoretyczne. Rozdział 3 jest bardzo mocno zaawansowany. Trwają intensywne prace nad rozdziałami 4 i 5. Członkowie komisji oceniają pozytywnie aktualny stan realizacji poszczególnych etapów IPB i nie dostrzegają ryzyka nieterminowej realizacji rozprawy doktorskiej. Zaplanowany przez Doktorantkę termin złożenia pracy uznano za w pełni realny, możliwy do zrealizowania. Ocena śródokresowa dokonań Doktorantki pozytywna.	

Lp. 19

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Knutel
Imię:	Piotr
Numer albumu:	606
Dyscyplina naukowa:	automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne
Temat doktoratu:	Szumy elektryczne w kaskadowych detektorach podczerwieni na bazie supersieci półprzewodnikowej InAs/InAsSb
Promotor: prof. dr hab. inż. Kolek Andrzej	
Promotor pomocniczy: dr inż. Ciura Łukasz	
Skład Komisji	
prof. dr hab.inż. Robert Hanus - przewodniczący	
prof.dr hab. inż. Andrzej Dziedzic, Politechnika Wrocławska	
dr hab. inż. Piotr Jankowski-Mihułowicz, prof. uczelni - sekretarz	
Wynik oceny: **POZYTYWNY**	
Uzasadnienie oceny: W ocenianym okresie doktorant zrealizował wszystkie prace i aktywności zaplanowane w harmonogramie przedstawionym w Indywidualnym Planie Badawczym. Doktorant przeprowadził szczegółowe studia literaturowe oraz zaawansowane pomiary eksperymentalne szumów elektrycznych i parametrów kaskadowych detektorów podczerwieni (prądu, rezystancji dynamicznej oraz pojemności) w szerokim zakresie temperatury. Wyniki swoich dotychczasowych badań opublikował w wysoko punktowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu międzynarodowym (200 pkt. MNiSW): Knutel P., Ciura Ł., Boguski J., Wróbel J., Kolek A.: Evaluation of bulk and contact noise components with the Transfer Length Method: Model and experiment, Measurement, Vol. 269, Art. 120580, 2026, ISSN 0263-2241, https://doi.org/10.1016/j.measurement.2026.120580. Ponadto doktorant zaprezentował efekty swoich prac w formie plakatu na międzynarodowej konferencji naukowej: Knutel P., Ciura Ł., Seredyński B., Kubiszyn Ł., Gawron W., Dąbrowski K., Martyniuk P.: Boguski J., Wróbel J., Kolek A.: The 1/f noise in the interband cascade infrared detectors based on a type-II InAs/InAsSb superlattice, 54th International School & Conference on the Physics of Semiconductors „Jaszowiec 2026”, Szczyrk, 13-19 czerwca 2026 r. Doktorant aktywnie uczestniczył w życiu naukowym uczelni, wygłaszając referat podczas seminarium naukowego w Katedrze Podstaw Elektroniki, na którym omówił stan zaawansowania swoich badań nad transportem elektronicznym i modelowaniem szumów detektorów kaskadowych.	

Lp. 20

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Dojka
Imię:	Mariusz
Numer albumu:	615
Dyscyplina naukowa:	informatyka techniczna i telekomunikacja
Temat doktoratu:	Detekcja osób w warunkach ograniczonej widoczności z wykorzystaniem zestawu kamer multimodalnych
Promotor: dr hab. inż. Kapuściński Tomasz, prof. PRz	
Promotor pomocniczy: BRAK	
Skład Komisji	
dr hab. inż. Krzysztof Wiktorowicz, prof. uczelni - przewodniczący	
dr hab. inż. Piotr Andrzej Kowalski, prof. uczeli, Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie	
dr hab. inż. Dominik Strzałka, prof. uczelni - sekretarz	
Wynik oceny: **POZYTYWNY**	
Uzasadnienie oceny: W autoreferacie doktorant zaprezentował przebieg realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), zgodnie z zaleceniami zawartymi w dokumencie dotyczącym zasad oceny śródokresowej doktorantów. Przygotowano szczegółowy opis dotychczasowych badań oraz wynikające z jego przebiegu wnioski. W opinii promotora i doktoranta stwierdzono, że zakres prac zaplanowany na okres objęty w ocenie został wykonany całkowicie. Doktorant przedstawił efekty swojej aktywności w upowszechnianiu wyników badań poprzez współautorstwo w dwóch recenzowanych artykułów naukowych oraz udział w dwóch konferencjach (udział w konferencji POUS 2026 - stacjonarnie w dn. 10.06.2026 r. oraz udział w konferencji KES 2026 - on-line w dn. 10.09.2026 r.). Doktorant brał także czynny udział w seminarium Katedry Informatyki i Automatyki PRz.	

Lp. 21

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Gomułka
Imię:	Kamil
Numer albumu:	616
Dyscyplina naukowa:	informatyka techniczna i telekomunikacja
Temat doktoratu:	Metody detekcji i rozpoznawania obiektów oraz sytuacji niebezpiecznych z wykorzystaniem robotów mobilnych
Promotor: dr hab. inż. Krzeszowski Tomasz, prof. PRz	
Promotor pomocniczy: BRAK	
Skład Komisji	
dr hab. inż. Zbigniew Świder, prof. uczelni - przewodniczący	
dr hab. inż. Piotr Andrzej Kowalski, prof. uczeli, Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie	
dr hab. inż. Krzysztof Wiktorowicz, prof. uczelni - sekretarz	
Wynik oceny: **POZYTYWNY**	
Uzasadnienie oceny: W autoreferacie doktorant zaprezentował przebieg realizacji indywidualnego Planu Badawczego (IPB) wraz ze zmianami zaakceptowanymi przez promotora, zgodnie z zaleceniami dotyczącymi zasad oceny śródokresowej doktorantów. W opinii promotora oraz doktoranta zakres prac zaplanowany na okres obejmujący ocenę został zrealizowany całkowicie. Doktorant wykazał się aktywnością w upowszechnianiu wyników badań poprzez autorstwo artykułu w czasopiśmie International Journal of Electronics and Telecommunications oraz wygłoszenie referatu na konferencji Projektowanie Oprogramowania Urządzeń i Systemów Kontrolno-Pomiarowych. Inne aktywności obejmowały udział w szkoleniu z zakresu przygotowywania wniosków grantowych oraz współtworzenie wniosku grantowego OPUS i złożenie wniosku PRELUDIUM jako kierownik projektu.	