

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Makowiec
Imię:	Marcin
Numer albumu:	575
Dyscyplina naukowa:	automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne
Temat doktoratu:	Kwantowy, wielopasmowy symulator przyrządów elektronicznych
Promotor: prof. dr hab. inż. Kolek Andrzej	
Promotor pomocniczy: dr inż. Łukasz Ciura	
Skład Komisji	
dr hab. inż. Grzegorz Mastowski, prof. PRz - przewodniczący	
prof. dr hab. inż. Andrzej Dziedzic	
dr hab. inż. Robert Hanus, prof. PRz - sekretarz	
Wynik oceny: POZYTYWNY	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>W ocenianym okresie doktorant zrealizował wszystkie prace i aktywności zaplanowane w harmonogramie przedstawionym w Indywidualnym Planie Badawczym z uwzględnieniem korekty. Wyniki swoich dotychczasowych badań opublikował we współautorskim artykule zamieszczonym w wysokopunktowanym czasopiśmie: - Makowiec M., Kolek A., Quantum simulations of band-to-band tunnelling in a type-II broken-gap superlattice diode. Opto-Electronics Review 31 (2023) e144558, a także zaprezentował na jednej międzynarodowej konferencji i seminarium naukowym. Uczestniczył także w realizacji dwóch zadań w granicę NCN „Rozwój narzędzi symulacyjnych dla inżynierii systemów optoelektronicznych o rozmiarach nanometrowych”, związanych z tematyką realizowanej pracy doktorskiej.</p>	

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Ziobro
Imię:	Anna
Numer albumu:	576
Dyscyplina naukowa:	automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne
Temat doktoratu:	Uwarunkowania efektywności działania tekstronicznego identyfikatora RFID pasma UHF
Promotor: dr hab. inż. Jankowski-Miśkiewicz Piotr prof. PRz	
Skład Komisji	
dr hab. inż. Grzegorz Mastowski, prof. PRz - przewodniczący	
prof. dr hab. inż. Andrzej Dziedzic	
dr hab. inż. Robert Hanus, prof. PRz - sekretarz	
Wynik oceny: POZYTYWNY	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>W ocenianym okresie doktorantka zrealizowała wszystkie prace i aktywności zaplanowane w harmonogramie przedstawionym w Indywidualnym Planie Badawczym, a nawet rozpoczęła prace zaplanowane na okres późniejszy. Wyniki swoich dotychczasowych badań opublikowała w dwóch współautorskich artykułach, zamieszczonych w wysokopunktowanych czasopismach: - Ziobro, A.; Jankowski-Miśkiewicz, P.; Węglarski, M.; Pyt, P. Investigation of Factors Affecting the Performance of Textronic UHF RFID Transponders. Sensors 2023, 23, 9703; - Ziobro, A.; Jankowski-Miśkiewicz, P.; Węglarski, M.; Pyt, P. The Influence of the Design of Antenna and Chip Coupling Circuits on the Performance of Textronic RFID UHF Transponders. Electronics 2024, 13, 1759, a także zaprezentowała na trzech międzynarodowych i krajowych konferencjach. Przygotowała również jeden poster na konferencję międzynarodową, zaplanowaną już po ocenie śródkresowej, w terminie 22-25.IX.2024.</p>	

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Łukiewicz
Imię:	Konrad
Numer albumu:	577
Dyscyplina naukowa:	informatyka techniczna i telekomunikacja
Temat doktoratu:	System zdalnego wspomaganie decyzji w medycynie
Promotor: dr hab. inż. Mazur Damian prof. PRz	
Skład Komisji	
dr hab. inż. Zbigniew Świder, prof. PRz - przewodniczący	
dr hab. inż. Piotr Andrzej Kowalski	
dr hab. inż. Dominik Strzałka, prof. PRz - sekretarz	
Wynik oceny: POZYTYWNY	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Postęp prac w przygotowaniu rozprawy doktorskiej jest zgodny z Indywidualnym Planem Badawczym. Doktorant osiągnął wszystkie cele zaplanowane na pierwszą połowę roku 2024 przed terminem, jak również był aktywny naukowo – opublikował artykuł w czasopiśmie Przegląd Elektrotechniczny (ISSN 0033-2097, 2023) oraz wystąpił na Ogólnopolskiej Interdyscyplinarnej Konferencji Naukowej JuveMentis (Rzeszów, 2024).</p>	

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Klamut
Imię:	Małgorzata
Numer albumu:	580
Dyscyplina naukowa:	inżynieria chemiczna
Temat doktoratu:	Substancje chemiczne naturalnie występujące w przyrodzie w syntezach polimerów technikami polimeryzacji rodnikowej z odwracalną dezaktywacją
Promotor: prof. dr hab. inż. Chmielarz Paweł	
Promotor pomocniczy: dr inż. Izabela Zaborniak	
Skład Komisji	
prof. dr hab. inż. Wiktor Bukowski - przewodniczący	
prof. dr hab. inż. Andrzej Jarzębski	
dr hab. inż. Jaromir Lechowicz, prof. PRz - sekretarz	
Wynik oceny: POZYTYWNY	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>W autoreferacie doktorantka zaprezentowała przebieg prac w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) po akceptowalnych korektach, zgodnie z zaleceniami zawartymi w odpowiednim dokumencie dot. zasad oceny śródkresowej doktorantów. W zgodnej opinii promotora, promotora pomocniczego oraz doktorantki zakres prac zaplanowany na okres objęty ocenie został wykonany całkowicie. Doktorantka wykazała wysoką aktywność w upowszechnianiu wyników badań poprzez współudział w recenzowanych artykułach naukowych (3 opublikowane, 1 deklarowana jako będąca w trakcie recenzji) oraz w rozdziale w książce wydanej przez wydawnictwo ACS Books. Doktorantka uczestniczyła w 2 konferencjach naukowych. Wykazała aktywność podczas realizacji 3 projektów badawczych. Zadeklarowała ona też dużą aktywność w koordynowaniu prac laboratoryjnych studentów podczas realizacji ich prac dyplomowych oraz badań w ramach koła naukowego IPSUM.</p>	

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Mruc
Imię:	Patrycja
Numer albumu:	579
Dyscyplina naukowa:	inżynieria chemiczna
Temat doktoratu:	Rozdzielanie mieszanin enancjomerów za pomocą chromatografii achiralnej
Promotor: prof. dr hab. inż. Antos Dorota	
Promotor pomocniczy: dr inż. Maksymilian Olbrycht	
Skład Komisji	
prof. dr hab. inż. Wiktor Bukowski - przewodniczący	
prof. dr hab. inż. Andrzej Jarzębski	
dr hab. inż. Jaromir Lechowicz, prof. PRz - sekretarz	
Wynik oceny: POZYTYWNY	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>W autoreferacie doktorantka zaprezentowała przebieg realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) po akceptowalnych korektach, zgodnie z zaleceniami zawartymi w odpowiednim dokumencie dot. zasad oceny śródkresowej doktorantów. W zgodnej opinii promotora, promotora pomocniczego oraz doktorantki zakres prac zaplanowany na okres objęty ocenie został wykonany całkowicie. Doktorantka wykazała dużą aktywność w upowszechnianiu wyników badań poprzez współudział w 2 recenzowanych artykułach naukowych. Doktorantka przygotowała również materiały do 3 konferencji naukowych (4 wystąpienia) prezentując osobiście wyniki w jednej z nich. Wykazała ona również aktywność podczas realizacji projektu badawczego OPUS 21 oraz aktywność dydaktyczną skierowaną do studentów podczas regularnych zajęć i realizacji prac dyplomowych.</p>	

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Orzechowska
Imię:	Monika
Numer albumu:	578
Dyscyplina naukowa:	inżynieria chemiczna
Temat doktoratu:	Farmakogenetyczne profilowanie leczenia nadciśnienia tętniczego u kobiet w ciąży
Promotor: prof. dr hab. inż. Tyrka Mirosław	
Promotor pomocniczy: dr Andrzej Łyskowski	
Skład Komisji	
prof. dr hab. inż. Wiktor Bukowski - przewodniczący	
prof. dr hab. inż. Andrzej Jarzębski	
dr hab. inż. Jaromir Lechowicz, prof. PRz - sekretarz	
Wynik oceny: POZYTYWNY	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>W autoreferacie doktorantka zaprezentowała przebieg realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) zgodnie z zaleceniami zawartymi w odpowiednim dokumencie dot. zasad oceny śródkresowej doktorantów. W opinii doktorantki, potwierdzonej przez promotora i promotora pomocniczego, zakres prac zaplanowany na okres objęty ocenie został wykonany całkowicie. Doktorantka wykazała aktywność w upowszechnianiu wyników badań poprzez współudział w przygotowaniu manuskryptu publikacji przeglądowej. Przygotowała również wniosek do Komisji Bioetycznej Uniwersytetu Rzeszowskiego na prowadzenie części badań. Eksperyment badawczy otrzymał pozytywną opinię Komisji.</p>	

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Przywara
Imię:	Regina
Numer albumu:	555
Dyscyplina naukowa:	inżynieria chemiczna
Temat doktoratu:	Badania mechanizmu sorpcji w wybranych rodzajach chromatografii cieczowej
Promotor: dr hab. inż. Zapała Wojciech prof. PRz	
Skład Komisji	
prof. dr hab. inż. Wiktor Bukowski - przewodniczący	
prof. dr hab. inż. Andrzej Jarzębski	
dr hab. inż. Jaromir Lechowicz, prof. PRz - sekretarz	
Wynik oceny: POZYTYWNY	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>W autoreferacie doktorantka zaprezentowała przebieg realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) zgodnie z zaleceniami zawartymi w odpowiednim dokumencie dot. zasad oceny śródkresowej doktorantów. W opinii doktorantki oraz promotora zakres prac zaplanowany na okres objęty ocenie został wykonany całkowicie. Doktorantka wykazała dużą aktywność w upowszechnianiu wyników badań poprzez współudział w przygotowaniu 4 recenzowanych publikacji naukowych w czasopismach z listy MNiSW oraz 1 rozdziału w recenzowanej monografii naukowej wydanej przez podmiot z listy MNiSW (współautorka manuskryptów). Doktorantka prezentowała wyniki swoich badań w języku angielskim na 3 konferencjach Naukowych (4 wystąpienia). Doktorantka zgłosiła też złożenie wniosku o finansowanie projektu badawczego PRELUDIUM w tematyce zgodnej z doktoratem.</p>	

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Maciaszek
Imię:	Natalia
Numer albumu:	582
Dyscyplina naukowa:	inżynieria materiałowa
Temat doktoratu:	Wpływ dodatków stopowych na mikrostrukturę, właściwości fizyczne i żaroodporność stopów o wysokiej entropii NiCoCrAlFe
Promotor: dr hab. inż. Nowak Wojciech prof. PRz	
Skład Komisji	
dr hab. inż. Marek Góral, prof. PRz - przewodniczący	
dr hab. inż. Ryszard Sitek	
dr hab. inż. Przemysław Kwolek, prof. PRz - sekretarz	
Wynik oceny: POZYTYWNY	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Na podstawie załączonej dokumentacji dokonano sprawdzenia stanu zaawansowania prowadzonych prac w porównaniu z informacjami zawartymi w Indywidualnym Planie Badawczym (IPB). Analiza przygotowanego przez Doktorantkę autoreferatu i przedstawionych w nim wyników dotychczasowych badań, wskazują, że są one realizowane zgodnie z założonym w IPB aktualnym harmonogramem. Doktorantka jest współautorką 3 wykładów przedstawionych na konferencjach krajowych i międzynarodowych co jest zgodne z przyjętym IPB. Dodatkowo brała udział w organizowaniu 1 konferencji międzynarodowej. Zgodnie z przyjętym IPB nie przygotowano dotychczas publikacji naukowej - jest planowana w 2025 r. Stwierdzić jednak należy, że realizowane badania pozwolą na jej przygotowanie w zakładanym terminie.</p>	



Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Garbacz
Imię:	Piotr
Numer albumu:	583
Dyscyplina naukowa:	inżynieria mechaniczna
Temat doktoratu:	Metoda hybrydowej inspekcji optycznej zgrzewanych termicznie opakowań z tworzyw sztucznych
Promotor: prof. dr hab. inż. Burghardt Andrzej	
Skład Komisji	
dr hab. inż. Leszek Skoczylas, prof. PRz - przewodniczący	
dr hab. inż. Piotr Skawiński	
dr hab. inż. Krzysztof Kurc, prof. PRz - sekretarz	
Wynik oceny: POZYTYWNY	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Na podstawie dostarczonych dokumentów w postaci Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), autoreferatu, oświadczeniu o zrealizowaniu prac i aktywności deklarowanych w IPB oraz wykazie osiągnięć potwierdzonych uczestnictwem w konferencjach jak i skanami publikacji, stwierdzono, że realizacja dotychczasowych etapów pracy przebiega zgodnie z harmonogramem IPB. Doktorant zrealizował cztery punkty harmonogramu przypadające na okres podlegający ocenie. Dokonał analizy literatury odnoszącej się do pierwszego punktu harmonogramu oraz na tej podstawie opracował projekt koncepcyjny systemu inspekcji. Zbudował stanowisko laboratoryjne, przeprowadził testy rejestracji obrazów oraz przygotował niezbędne algorytmy służące poprawności przebiegu procesu inspekcji co zostało ujęte w punkcie drugim harmonogramu. Przeprowadził zgodnie z trzecim punktem harmonogramu weryfikację opracowanego modelu systemu inspekcji bazując na symulacji jak i wybranej grupie przedmiotów. Opracował również metodę fuzji obrazów pochodzących z kamer inspekcyjnych co zawiera czwarty, ostatni punkt IPB wchodzący w zakres oceny. Kompletnie wykonanie zadań przypadających na okres poprzedzający ocenę śródkresową zostało potwierdzone przez Promotora pracy. Podsumowując, stwierdzono zgodność i terminowość realizacji prac z harmonogramem IPB. Doktorant realizował kolejne punkty planu badawczego zgodnie z harmonogramem. Oceniając aktywność w upowszechnianiu wyników swoich badań Doktorant na bieżąco prezentuje swoje wyniki. Zgodnie z harmonogramem IPB wystąpił na określonej w planie konferencji. Ponadto, poza planem brał udział w sesji plakatowej dodatkowej konferencji. Zrealizował również plan w odniesieniu do publikacji (jedna pozycja opublikowana, druga przyjęta do druku). Ponadto poza planem IPB Doktorant jest autorem rozdziału w monografii. Wszystkie pozycje konferencyjne i publikacyjne zostały udokumentowane.</p>	

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Kalwara
Imię:	Maciej
Numer albumu:	584
Dyscyplina naukowa:	inżynieria mechaniczna
Temat doktoratu:	Metodyka projektowania pierścieni z urządzeniem supernośnym do otunelowanych zespołów napędowych lekkich statków powietrznych
Promotor: prof. dr hab. inż. Orkisz Marek	
Promotor pomocniczy: dr inż. Michał Kuźniar	
Skład Komisji	
dr hab. inż. Norbert Grzesik - przewodniczący	
dr inż. Piotr Wygonik	
dr inż. Daniel Lichoń - sekretarz	
Wynik oceny: POZYTYWNY	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Doktorant, Pan mgr inż. Maciej Kalwara realizuje pracę doktorską zgodnie z Indywidualnym Planem Badawczym. Zaawansowanie prac obejmuje podstawy teoretyczne, model CAD oraz model rzeczywisty do badań eksperymentalnych. Wyniki badań przedstawiono na bieżąco, uczestnicząc w konferencji naukowej. Przedłożone dokumenty spełniają wymogi formalne oceny śródkresowej. Uwzględniając powyższe komisja ocenia postępy prac pozytywnie.</p>	

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Kolbusz
Imię:	Paula
Numer albumu:	585
Dyscyplina naukowa:	inżynieria mechaniczna
Temat doktoratu:	Wskaźnikowa metoda oceny efektywności realizacji projektów doskonalących w procesach produkcyjnych w oparciu o zasoby krytyczne
Promotor: dr hab. inż. Antosz Katarzyna prof. PRz	
Skład Komisji	
dr hab. inż. Władysław Zielecki, prof. PRz - przewodniczący	
prof. dr hab. inż. Anna Rudawska	
dr hab. inż. Lidia Gałda, prof. PRz - sekretarz	
Wynik oceny: POZYTYWNY	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Odnośząc się do przedłożonych przez doktorantkę dokumentów, tj. autoreferatu wraz z załącznikami należy stwierdzić, że wszystkie zaplanowane prace zostały wykonane zgodnie z harmonogramem zamieszczonym w IPB. Na tej podstawie Komisja stwierdza, że w ramach punktu „Przegląd literatury” zakończono wszystkie 4 zaplanowane zadania, a w ramach „Opracowanie modelu” zakończono 3 zadania, natomiast 4 są w trakcie realizacji, co jest zgodne z harmonogramem. Doktorantka wykazała się odpowiednią aktywnością w upowszechnianiu wyników prowadzonych badań poprzez udział w konferencjach i publikację artykułów naukowych. Na potwierdzenie stanu realizacji IPB doktorantka dostarczyła certyfikaty udziału w konferencjach: - the Fourth International Conference on Intelligent Systems in Production Engineering and Maintenance ISPEM 2023 we Wrocławiu, - International Scientific-Technical Conference MANUFACTURING 2024 w Poznaniu. W okresie poprzedzającym ocenę śródkresową doktorantka opublikowała samodzielnie lub jako współautor następujące publikacje: - Kolbusz P. (2022) The use of the Six Sigma methodology in a project improving the manufacturing process. Technologia i Automatyzacja Montażu 118(4), 8-19; - Kolbusz P., Antosz K. (2023) Assessment of Effectiveness of Six Sigma Methodology Implementation – A literature review. Advances in Production, ISPEM 2023, vol. 790, Springer; - Kolbusz P., Antosz K. (2024) The Implementation of Machine Learning Methods in Six Sigma Methodology – A literature review. Advances in Manufacturing, MANUFACTURING 2024, Springer. Dodatkowo doktorantka była zaangażowana w organizację konferencji naukowych związanych z tematyką realizowanej pracy doktorskiej. Biorąc pod uwagę przedstawione osiągnięcia i aktywności doktorantki, Komisja pozytywnie ocenia stan realizacji Indywidualnego Planu Badawczego i wydała ocenę pozytywną.</p>	

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Leśniewski
Imię:	Maciej
Numer albumu:	590
Dyscyplina naukowa:	inżynieria mechaniczna
Temat doktoratu:	Model procesu obróbki koła zębatego stożkowego o kołowo łukowej linii zęba na frezarce 5-cio osiowej
Promotor: dr hab. inż. Marcin Adam prof. PRz	
Promotor pomocniczy: dr inż. Michał Batsch	
Skład Komisji	
dr hab. inż. Leszek Skoczylas, prof. PRz - przewodniczący	
dr hab. inż. Piotr Skawiński	
dr hab. inż. Krzysztof Kurc, prof. PRz - sekretarz	
Wynik oceny: POZYTYWNY	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Na podstawie dostarczonych dokumentów w postaci Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), autoreferatu, oświadczeniu o zrealizowaniu prac i aktywności deklarowanych w IPB oraz załącznika stanowiącego korektę IPB z lipca 2023 roku, stwierdzono, że realizacja kolejnych etapów pracy przebiega zgodnie z harmonogramem IPB z uwzględnieniem załączonej korekty. Doktorant dokonał przeglądu literatury i nadal aktualizuje uzyskane informacje o nowe opracowania co stanowi pierwszy punkt przyjętego harmonogramu. Zrealizował drugi punkt harmonogramu dotyczący przygotowania modelu obróbki kół zębatych stożkowych z wykorzystaniem algebry Boole'a w środowisku CAD. Zrealizował również trzeci punkt harmonogramu przypadający na aktualny rok dotyczący przygotowania procedury analizy styku zębów kół (TCA). Wymagania analizy TCA oraz mała efektywność geometrii uzyskanej ze środowiska CAD wymusiła przygotowanie matematycznego modelu geometrii uzębienia kół stożkowych na bazie kinematyki ząbienia, co nie jest ujęte w harmonogramie planu badań. Poprawność opracowanych modeli została zweryfikowana w środowisku Kimos. Kompletnie wykonanie zadań przypadających na okres poprzedzający ocenę śródkresową jest potwierdzone przez Promotora pracy oraz Promotora pomocniczego. Podsumowując, stwierdzono zgodność i terminowość realizacji prac z harmonogramem IPB. Doktorant realizował kolejne punkty planu badawczego zgodnie z harmonogramem.</p>	

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Muszyńska-Pałys
Imię:	Jagoda
Numer albumu:	587
Dyscyplina naukowa:	inżynieria mechaniczna
Temat doktoratu:	Analiza możliwości zastosowania napędu hybrydowego w klasie samolotów o masie startowej poniżej 8600 kilogramów
Promotor: prof. dr hab. inż. Orkisz Marek	
Promotor pomocniczy: dr inż. Michał Kuźniar	
Skład Komisji	
dr hab. inż. Norbert Grzesik - przewodniczący	
dr inż. Piotr Wygonik	
dr inż. Daniel Lichoń - sekretarz	
Wynik oceny: POZYTYWNY	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Doktorantka, Pani mgr inż. Jagoda Muszyńska-Pałys realizuje pracę doktorską zgodnie z Indywidualnym Planem Badawczym. Zaawansowanie prac obejmuje analizę literatury naukowej oraz sformułowanie problemu badawczego. Przedłożone dokumenty spełniają wymogi formalne oceny śródkresowej. Uwzględniając powyższe komisja ocenia postępy prac pozytywnie.</p>	

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Rzepka
Imię:	Łukasz
Numer albumu:	43
Dyscyplina naukowa:	inżynieria mechaniczna
Temat doktoratu:	Poprawa dokładności stykowych pomiarów współrzędnościowych przeprowadzanych na obrabiarce sterowanej numerycznie
Promotor: dr hab. inż. Magdziak Marek prof. PRz	
Skład Komisji	
dr hab. inż. Andrzej Dzierwa, prof. PRz - przewodniczący	
dr hab. inż. Adam Gąska	
dr inż. Anna Bazan - sekretarz	
Wynik oceny: POZYTYWNY	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Doktorant w autoreferacie zaprezentował aktualny stan prac nad rozprawą doktorską. Opis prac zaplanowanych w IPB oraz tych, które zostały już zrealizowane, jest jednak bardzo ogólny, hasłowy. Ciężko na ich podstawie zrozumieć dokładnie w jaki sposób główny cel pracy ma zostać osiągnięty. Zalecamy w przyszłości rozszerzać podobne opracowania o krótki opis zrealizowanych badań, wykorzystanych materiałów oraz metod. Postęp pracy doktorskiej jest zgodny z harmonogramem, który przedstawiono w skorygowanym Indywidualnym Planie Badawczym. Doktorant wykazał się aktywnością w upowszechnianiu wyników badań. Wyniki swoich badań zaprezentował w trakcie konferencji naukowej zadeklarowanej w skorygowanym Indywidualnym Planie Badawczym. Komisja zaleca jednak zwiększenie aktywności publikacyjnej Doktoranta.</p>	

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Sowa
Imię:	Szczepan
Numer albumu:	588
Dyscyplina naukowa:	inżynieria mechaniczna
Temat doktoratu:	Optymalizacja topologiczna z ustaleniem najlepszego możliwego zorientowania materiału ortotropowego przy pomocy algorytmu ewolucyjnego dla układów przestrzennych
Promotor: dr hab. inż. Witek Lucjan prof. PRz	
Skład Komisji	
dr hab. inż. Wiesław Frącz, prof. PRz - przewodniczący	
dr hab. inż. Andrzej Leski	
dr hab. inż. Robert Smusz, prof. PRz - sekretarz	
Wynik oceny: POZYTYWNY	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Pan mgr inż. Szczepan Sowa realizuje pracę doktorską dotyczącą opracowania oraz implementacji numerycznej metody optymalizacji topologicznej układów przestrzennych przy wykorzystaniu algorytmów ewolucyjnych wraz optymalizacją kierunku materiału ortotropowego. W analizie wytrzymałościowej zostanie wykorzystana metoda elementu skończonego. Zakres pracy obejmuje opracowanie metody optymalizacji ewolucyjnej układów przestrzennych oraz algorytmu pozwalającego na wymianę danych pomiędzy oprogramowaniem optymalizacyjnym, a komercyjnymi programami inżynierskimi wykorzystywanymi w analizie strukturalnej (ABAQUS, CalculiX). W celu przeprowadzenia badań Doktorant przeprowadził przegląd i analizę stanu literatury z zakresu optymalizacji ewolucyjnej materiałów ortotropowych. Opracował algorytm ewolucyjny dla optymalizacji topologicznej układów przestrzennych z uwzględnieniem operatorów ewolucyjnych oraz stworzył rozproszony algorytm topologicznej optymalizacji układów przestrzennych. Podsumowując, Doktorant właściwie realizuje indywidualny plan badawczy, co potwierdzają dostarczone Komisji dokumenty. Pozytywna ocena jego dotychczasowej działalności znajduje odzwierciedlenie w dołączonej analizie literatury i wykonanym, istotnym etapie opracowania kodu numerycznego (jeden z celów pracy) wraz z przedstawionymi, wstępnymi wynikami jego działania.</p>	

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Żurawski
Imię:	Paweł
Numer albumu:	589
Dyscyplina naukowa:	inżynieria mechaniczna
Temat doktoratu:	Hybrydowe zgrzewanie w produkcji stalowych tłoków do silników spalinowych
Promotor: dr hab. inż. Trytek Andrzej prof. PRz	
Promotor pomocniczy: dr Andrzej Chmielowiec	
Skład Komisji	
dr hab. inż. Marek Mróz, prof. PRz - przewodniczący	
prof. dr hab. inż. Katarzyna Gawdzińska	
dr hab. inż. Mirosław Tupaj, prof. PRz - sekretarz	
Wynik oceny: POZYTYWNY	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Przedmiotem posiedzenia Komisji ds. oceny śródkresowej mgr. inż. Pawła Żurawskiego była ocena realizacji zadań wynikających z harmonogramu IPB, które Doktorant powinien już zrealizować. Z harmonogramu tego wynika, że zadania które powinny być zrealizowane w całości to: Zad. 1. Analiza literatury dotyczącej zgrzewania tarcowego oraz indukcyjnego w przemyśle motoryzacyjnym. Analiza literatury dotyczącej zgrzewania hybrydowego. Styczeń 2023 – wrzesień 2023. Zad. 2. Analiza metod badawczych, pomiarowych i kontrolnych stosowanych do połączeń zgrzewanych. Styczeń 2023 – grudzień 2023. Zad. 3. Opracowanie metodyki badawczej dla wytypowanego materiału i ich połączeń. Czerwiec 2023 – czerwiec 2024. natomiast zadania, których realizacja powinna być rozpoczęta (zadania w trakcie realizacji) to: Zad. 4. Opracowanie metodyki badawczej technologii wykonanych połączeń zgrzewanych elementów tłoka. Wytypowanie parametrów oraz dobór ich zakresu do zgrzewania. Czerwiec 2023 – grudzień 2024. Zad. 5. Badania niszczące i nieniszczące wykonanych połączeń zgrzewanych. Maj 2024 – grudzień 2025. Zad. 7 Analiza możliwości uczenia maszynowego celem minimalizowania braków przy produkcji stalowych tłoków do silników spalinowych. Maj 2024 – grudzień 2025. Realizację poszczególnych zadań Doktorant wykazał i udokumentował w dostarczonych Komisji materiałach, a szczególnie w autoreferacie. W tym względzie wszyscy członkowie komisji byli zgodni. Zadania nr 1 i 2 zostały udokumentowane w autoreferacie na stronach 4-12 (między innymi wykaz 88 pozycji literatury). Zadania 3 i 4 zostały opisane na stronie 3 autoreferatu. Częściowe wykonanie zadania nr 5 udokumentowano na stronach 15-21, a zadania nr 7 na stronach 21-23. W ocenie Komisji, analiza tych treści pod względem formalnym i merytorycznym nie budzi wątpliwości. W toku posiedzenia wszyscy członkowie komisji pozytywnie wypowiedzieli się na temat realizowanych przez Doktoranta zadań, a także ich terminowości. Podkreślona została również duża aktywność Doktoranta w zakresie upowszechniania wyników badań, zgodnie z wykazem konferencji i innych aktywności ujętych w harmonogramie IPB. W konkluzji, po głosowaniu Komisja wystawiła mgr. inż. Pawłowi Żurawskiemu pozytywną ocenę śródkresową.</p>	