

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Hochóť
Imię:	Agata
Numer albumu:	592
Dyscyplina naukowa:	inżynieria chemiczna
Temat doktoratu:	Zastosowanie polimeryzacji rodnikowej z odwracalną dezaktywacją do syntezy materiałów o zmniejszonej palności
Promotor: prof. dr hab. inż. Sobkowiak Andrzej	
Promotor pomocniczy: prof. dr hab. inż. Chmielarz Paweł	
Skład Komisji	
prof. dr hab. inż. Wiktor Bukowski - przewodniczący	
dr hab. inż. Waldemar Tomaszewski, prof. Uczelni, Politechnika Warszawska	
prof. dr hab. inż. Mirosław Tyrka - sekretarz	
Wynik oceny: POZYTYWNY	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>W autoreferacie doktorantka zaprezentowała przebieg realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) po akceptowalnych korektach, zgodnie z zaleceniami zawartymi w odpowiednim dokumencie dotyczącym zasad oceny śródkresowej doktorantów. W zgodnej opinii promotora, promotora pomocniczego oraz doktorantki zakres prac zaplanowany na okres objęty ocenie został wykonany całkowicie. Doktorantka wykazała się aktywnością w upowszechnianiu wyników badań poprzez współautorstwo 1 recenzowanego artykułu naukowego oraz rozdziału książki. Doktorantka zaprezentowała 2 postery na konferencjach naukowych i odbyła 2 zaplanowane szkolenia. Brała udział w realizacji 2 projektów badawczych w kole naukowym IPSUM i w 5 wydarzeniach promujących naukę. Zrealizowała zadania dydaktycznej podczas regularnych zajęć i pomagała w realizacji 2 prac dyplomowych. Za swoją działalność uzyskała nagrodę „Primus Inter Pares” oraz stypendium z Funduszu Wsparcia Twórców.</p>	

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Krupa
Imię:	Sumi
Numer albumu:	605
Dyscyplina naukowa:	inżynieria chemiczna
Temat doktoratu:	Obrazowanie związków małowymiarowych w dwóch i trzech wymiarach za pomocą spektrometrii mas z ablacją laserową
Promotor: dr hab. Nizioł Joanna prof. PRz	
Promotor pomocniczy: X	
Skład Komisji	
prof. dr hab. inż. Wiktor Bukowski - przewodniczący	
dr hab. inż. Waldemar Tomaszewski, prof. Uczelni, Politechnika Warszawska	
prof. dr hab. inż. Mirosław Tyrka - sekretarz	
Wynik oceny: POZYTYWNY	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>W autoreferacie doktorantka zaprezentowała przebieg realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) po akceptowalnych korektach, zgodnie z zaleceniami zawartymi w odpowiednim dokumencie dot. zasad oceny śródkresowej doktorantów. W zgodnej opinii promotora oraz doktorantki zakres prac zaplanowany na okres objęty ocenie został wykonany całkowicie.</p> <p>Doktorantka wykazała się wyróżniającą aktywnością w upowszechnianiu wyników badań poprzez współautorstwo 12 artykułów naukowych i 2 rozdziałów w monografiach. Wyniki swoich badań prezentowała na krajowej konferencji naukowej w formie wystąpienia. Wykonane prace badawcze wpisywały się w realizację projektów badawczych SONATA 18i SONATA BIS 22. Ponadto, doktorantka zrealizowała zadania dydaktyczne skierowane do studentów podczas regularnych zajęć.</p>	

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Nieczaj
Imię:	Anna
Numer albumu:	593
Dyscyplina naukowa:	inżynieria chemiczna
Temat doktoratu:	Związki biologicznie czynne jako potencjalne środki lecznicze przeciw chorobom cywilizacyjnym
Promotor: dr hab. Bocian Aleksandra prof. PRz	
Promotor pomocniczy: dr Ciszkowicz Ewa	
Skład Komisji	
prof. dr hab. inż. Wiktor Bukowski - przewodniczący	
dr hab. inż. Waldemar Tomaszewski, prof. Uczelni, Politechnika Warszawska	
prof. dr hab. inż. Mirosław Tyrka - sekretarz	
Wynik oceny: POZYTYWNY	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>W autoreferacie doktorantka zaprezentowała przebieg realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) po akceptowalnych korektach, zgodnie z zaleceniami zawartymi w odpowiednim dokumencie dot. zasad oceny śródkresowej doktorantów. W zgodnej opinii promotora, promotora pomocniczego oraz doktorantki zakres prac zaplanowany na okres objęty ocenie został wykonany całkowicie.</p> <p>Doktorantka wykazała aktywność w upowszechnianiu wyników badań poprzez współautorstwo w 1 recenzowanym artykule i udział w 3 konferencjach naukowych. Doktorantka odbyła staż naukowy z zakresu syntezy peptydów. Wykazała ona również aktywność dydaktyczną skierowaną do studentów podczas regularnych zajęć. Doktorantka osiągnęła sukces w samorządzie studenckim pełniąc od 2025 roku funkcję Przewodniczącej Krajowej Reprezentacji Doktorantów. Wiąże się z tym zaangażowanie w organizację kilku konferencji, oraz udział w szkoleniach i gremiach.</p>	

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Rękas
Imię:	Filip
Numer albumu:	594
Dyscyplina naukowa:	inżynieria chemiczna
Temat doktoratu:	Wykorzystanie zaawansowanych metod obliczeniowych do analizy złożonych problemów inżynierii chemicznej
Promotor: dr hab. inż. Lechowicz Jaromir prof. PRz	
Promotor pomocniczy: X	
Skład Komisji	
prof. dr hab. inż. Wiktor Bukowski - przewodniczący	
dr hab. inż. Waldemar Tomaszewski, prof. Uczelni, Politechnika Warszawska	
prof. dr hab. inż. Mirosław Tyrka - sekretarz	
Wynik oceny: POZYTYWNY	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>W autoreferacie doktorant zaprezentował przebieg realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) po akceptowalnych korektach, zgodnie z zaleceniami zawartymi w odpowiednim dokumencie dot. zasad oceny śródkresowej doktorantów. W zgodnej opinii promotora oraz doktoranta zakres prac zaplanowany na okres objęty ocenie został wykonany całkowicie.</p> <p>Doktorant wykazał aktywność w upowszechnianiu wyników badań poprzez współautorstwo w 2 recenzowanych artykułach i przygotowanie materiałów lub udział w 3 konferencjach naukowych. Wykonane prace badawcze wpisywały się częściowo w realizację projektu badawczego OPUS 23. Doktorant uczestniczył również w szkoleniu i seminarium naukowym z zakresu realizowanej tematyki badawczej, brał udział w 2 wydarzeniach promujących naukę oraz wykazał aktywność przy pracy dydaktycznej podczas regularnych zajęć.</p>	

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Cioch
Imię:	Krzysztof
Numer albumu:	603
Dyscyplina naukowa:	inżynieria materiałowa
Temat doktoratu:	Badanie wpływu oddziaływania plazmy na mikrostrukturę ceramicznej warstwy wierzchniej wytwarzanej metodą EB-PVD, z uwzględnieniem zjawisk fizycznych zachodzących podczas procesu.
Promotor: dr hab. inż. Nowotnik Andrzej prof. PRz, dr hab. inż. Żyła Gaweł prof. PRz	
Promotor pomocniczy: X	
Skład Komisji	
dr hab. inż. Przemysław Kwolek, prof. Uczelni - przewodniczący	
dr hab. inż. Ryszard Sitek, prof. Uczelni, Politechnika Warszawska	
dr hab. inż. Wojciech Nowak, prof. uczelni - sekretarz	
Wynik oceny: POZYTYWNY	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Na podstawie przedstawionego sprawozdania doktoranta, dokumentacji dorobku naukowego oraz rozmowy przeprowadzonej podczas posiedzenia komisji w dniu 10.09.2025 r. Komisja stwierdza, że doktorant podjął się interesującej, choć wymagającej tematyki badawczej i osiągnął istotne postępy w realizacji indywidualnego planu badawczego. W szczególności należy podkreślić:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizację prac badawczych zaplanowanych na oceniany okres, 2. uzyskanie wstępnych wyników o istotnym znaczeniu dla prowadzonej rozprawy doktorskiej, 3. aktywność publikacyjną i uczestnictwo w konferencji naukowej. <p>Prezentowane rezultaty wskazują na dobry potencjał doktoranta do terminowego ukończenia rozprawy doktorskiej i osiągnięcia wysokiej jakości końcowego rezultatu.”</p>	

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Borowiec
Imię:	Grzegorz
Numer albumu:	596
Dyscyplina naukowa:	inżynieria mechaniczna
Temat doktoratu:	Fizykalne i technologiczne aspekty zrobotyzowanego docierania części lotniczych ze stali 4340M
Promotor: dr hab. inż. Habrat Witold prof. PRz	
Promotor pomocniczy: X	
Skład Komisji	
dr hab. inż. Katarzyna Antosz, prof. Uczelni - przewodniczący	
dr hab. inż. Piotr Niestony, prof. Uczelni, Politechnika Opolska	
dr hab. inż. Dariusz Szybicki, prof. Uczelni - sekretarz	
Wynik oceny: POZYTYWNY	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Na podstawie dostarczonych dokumentów w postaci Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), autoreferatu, oświadczeniu o zrealizowaniu prac i aktywności deklarowanych w IPB oraz wykazie osiągnięć i skanem publikacji, stwierdzono, że realizacja dotychczasowych etapów pracy przebiega zgodnie z harmonogramem IPB z uwzględnieniem zmiany tytułu oraz miejsca publikacji. Doktorant zrealizował cztery punkty harmonogramu przypadające na okres podlegający ocenie. Wykonane zostały badania stanu wiedzy w zakresie analizy geometrii części oraz wyboru cech geometrycznych elementów podwozi lotniczych. Doktorant przeprowadził badania w zakresie doboru narzędzi w zależności od cechy geometrycznej oraz w zakresie doboru wstępnych parametrów skrawania. Przeprowadzone zostały badania w zakresie wpływu parametrów nastawnych (parametrów skrawania, siły docisku narzędzia) na proces zrobotyzowanego procesu docierania. Podsumowując, stwierdzono zgodność i terminowość realizacji prac z harmonogramem IPB. Doktorant realizował kolejne punkty planu badawczego zgodnie z harmonogramem.</p>	

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Czyżewski
Imię:	Jan
Numer albumu:	597
Dyscyplina naukowa:	inżynieria mechaniczna
Temat doktoratu:	Modyfikacja profilu krzywek wałków rozrządu z zastosowaniem powłoki o zwiększonej odporności na zużycie ścierne
Promotor: dr hab. inż. Baranovskyi Denys prof. PRz	
Promotor pomocniczy: dr inż. Galek Tomasz	
Skład Komisji	
dr hab. inż. Aleksander Mazurkow, prof. Uczelni - przewodniczący	
dr hab. inż. Patryk Różyło, prof. Uczelni, Politechnika Lubelska	
dr hab. inż. Wojciech Homik, prof. Uczelni - sekretarz	
Wynik oceny: POZYTYWNY	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Z autoreferatu doktoranta wynika, że prowadzi on prace badawcze z zakresu napawania krzywek wałów rozrządu silników spalinowych, których celem jest uzyskanie odpowiedniej ich geometrii, mającej wpływ na poprawienie charakterystyki pracy silnika. Prace realizowane są na zrobotyzowanym stanowisku z laserem True Disc 4002 o mocy 4 kW, zainstalowanym na sześćo osiowym robocie Kuka. Wyniki swoich prac Doktorant prezentuje w czasopismach naukowych, których jest autorem i współautorem (szkoda, że doktorant nieprecyzyjnie podaje punktację czasopism).</p>	

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Guzik
Imię:	Przemysław
Numer albumu:	598
Dyscyplina naukowa:	inżynieria mechaniczna
Temat doktoratu:	Analiza i poprawa efektywności strategii obróbki skrawaniem złożonych cech geometrycznych elementów podwozi lotniczych z zastosowaniem metod symulacyjnych i doświadczalnych
Promotor: dr hab. inż. Habrat Witold prof. PRz	
Promotor pomocniczy: X	
Skład Komisji	
dr hab. inż. Katarzyna Antosz, prof. Uczelni - przewodniczący	
dr hab. inż. Piotr Niestony, prof. Uczelni, Politechnika Opolska	
dr hab. inż. Dariusz Szybicki, prof. Uczelni - sekretarz	
Wynik oceny: POZYTYWNY	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Na podstawie dostarczonych dokumentów w postaci Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), autoreferatu, oświadczeniu o zrealizowaniu prac i aktywności deklarowanych w IPB oraz wykazie osiągnięć i skanem publikacji stwierdzono, że realizacja dotychczasowych etapów pracy przebiega zgodnie poprawioną wersją IPB wynikającą z uwag otrzymanych od Ministerstwa. Doktorant zrealizował cztery punkty harmonogramu przypadające na okres podlegający ocenie. Wykonane zostały badania stanu wiedzy w zakresie analizy geometrii części oraz wyboru cech geometrycznych elementów podwozi lotniczych. Doktorant przeprowadził analizę problemu badawczego w kontekście potrzeb przedsiębiorstwa. Wykonał przegląd literatury naukowej i technologicznej pod kątem potencjalnych rozwiązań i metod wdrożenia. Przeprowadzone zostały badania stanu wiedzy oraz analiza cykli obróbkowych dostępnych w oprogramowaniu. Wykonano badania w zakresie narzędzi oraz doboru parametrów skrawania dla wybranych rozwiązań. Podsumowując, stwierdzono zgodność i terminowość realizacji prac z harmonogramem IPB. Doktorant realizował kolejne punkty planu badawczego zgodnie z harmonogramem.</p>	

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Jakubowski
Imię:	Sebastian
Numer albumu:	599
Dyscyplina naukowa:	inżynieria mechaniczna
Temat doktoratu:	Fuzja danych 2D i 3D celem nadania funkcji autonomicznych Uniwersalnej Modułowej Platformy Gąsienicowej
Promotor: dr hab. inż. Kurc Krzysztof prof. PRz	
Promotor pomocniczy: dr inż. Wiech Jakub	
Skład Komisji	
dr hab. inż. Magdalena Muszyńska, prof. Uczelni - przewodniczący	
dr hab. inż. Piotr Małka, prof. Uczelni Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki	
dr hab. inż. Dariusz Szybicki, prof. Uczelni - sekretarz	
Wynik oceny: POZYTYWNY	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Na podstawie dostarczonych dokumentów w postaci Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), autoreferatu, oświadczeniu o zrealizowaniu prac i aktywności deklarowanych w IPB oraz wykazie osiągnięć i skanem publikacji, stwierdzono, że realizacja dotychczasowych etapów pracy przebiega zgodnie z harmonogramem IPB. Doktorant zrealizował cztery punkty harmonogramu IPB przypadające na okres podlegający ocenie. Wykonano analizę systemów lokalizacji i mapowania dedykowanych do pojazdów gąsienicowych oraz analizę środowiska pracy platformy mobilnej i zestawienie typowych, reprezentatywnych rodzajów przeszkód. Wykonano opracowanie i przyjęto ogólne założenia w zakresie parametrów technicznych i funkcjonalnych systemu. Przeprowadzono analizę dziedziny danych wejściowych. Opracowano koncepcję systemu detekcji i klasyfikacji typowych przeszkód dla systemu lokalizacji i mapowania dla platformy gąsienicowej. Doktorant opracował modelową wersję systemu w symulacji, wykonał badanie i weryfikację. Przeprowadzono uruchomienie i weryfikację działania na poziomie podstawowym. Podsumowując, stwierdzono zgodność i terminowość realizacji prac z harmonogramem IPB. Doktorant realizował kolejne punkty planu badawczego zgodnie z harmonogramem.</p>	

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Minda
Imię:	Alicja
Numer albumu:	600
Dyscyplina naukowa:	inżynieria mechaniczna
Temat doktoratu:	Poprawa efektywności trajektorii lotu samolotów lekkich z wykorzystaniem algorytmów sztucznej inteligencji
Promotor: dr hab. inż. Majka Andrzej prof. PRz	
Promotor pomocniczy: X	
Skład Komisji	
dr hab. inż. Paweł Woś, prof. Uczelni - przewodniczący	
płk dr hab. inż. Mariusz Zieja, prof. Uczelni, Instytut Techniczny Wojsk Lotniczych	
dr inż. Michał Kuźniar - sekretarz	
Wynik oceny: POZYTYWNY	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Komisja dokonała swojej oceny na podstawie analizy dokumentów przygotowanych przez Doktorantkę. W świetle danych zawartych w autoreferacie, Doktorantka dokonała analizy literatury przedmiotu. Pracuje również nad zbieraniem i analizą danych pochodzących z lotów samolotów należących do Ośrodka Kształcenia Lotniczego PRz. Analiza danych literaturowych wpłynęła na sformułowanie przez doktorantkę założeń do dalszych prac oraz kierunków dalszych badań - co zostało przedstawione w punktach 5 i 6 autoreferatu. Doktorantka uczestniczyła również na dwóch konferencjach naukowych (w tym jednej międzynarodowej). Wygłosiła referat na Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej KRD w Katowicach w 2024 roku.</p> <p>Opinia Promotora w odniesieniu do wykonanych prac oraz realizacji IPB była pozytywna. W świetle powyższych komisja uznała, w wyniku głosowania, o przyznaniu pozytywnej oceny śródkresowej dla mgr. inż. Alicji Mindy.</p>	

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Szawara
Imię:	Paulina
Numer albumu:	601
Dyscyplina naukowa:	inżynieria mechaniczna
Temat doktoratu:	Analiza właściwości szczelnych połączeń stopu aluminium EN AW-2024-T3 wykonanych metodą zgrzewania tarcowego z przemieszaniem
Promotor: dr hab. inż. Kubit Andrzej prof. PRz	
Promotor pomocniczy: dr inż. Myśliwiec Piotr	
Skład Komisji	
dr hab. inż. Lidia Gałda, prof. Uczelni - przewodniczący	
dr hab. inż. Paweł Kustroń, prof. Uczelni, Politechnika Wrocławska	
dr hab. Waldemar Koszela, prof. Uczelni - sekretarz	
Wynik oceny: POZYTYWNY	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Doktorantka Pani mgr inż. Paulina Szawara przedłożyła wymagane do oceny śródkresowej dokumenty tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> Autoreferat. Indywidualny Plan Badawczy (IPB) wraz z koncepcją, celem i zakresem rozprawy doktorskiej. Szczegółowy harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, realizacji przedsięwzięć naukowych i działań badawczych. Wykaz osiągnięć i aktywności doktorantki powstałych w czasie kształcenia w Szkole Doktorskiej w okresie poprzedzającym ocenę śródkresową. Oświadczenia o zrealizowaniu prac i aktywnościach deklarowanych w IPB. <p>Komisja po analizie i ocenie dokumentów przedłożonych przez doktorantkę stwierdza, iż wszystkie zaplanowane prace poprzedzające ocenę śródkresową, a ujęte w IPB zostały wykonane zgodnie z harmonogramem. Ponadto Komisja wskazała na znaczący wkład w publikowaniu wyników badań, co zaowocowało sześcioma publikacjami naukowymi tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> Kubit A. , Macek W. , Zielecki W., Szawara P., Kłonica M.: Fracture Surface Topography Parameters for S235JR Steel Adhesive Joints After Fatigue Shear Testing. <i>Advances in Science and Technology Research Journal</i>. 17 (2023) doi:10.12913/22998624/171490. Kubit, A., Derazkola, H.A., Myśliwiec P., Szawara, P., Slota J., Macek W.: Effects of polymer sealant interlayer on quality of EN AW-2024-T3 aluminum alloy lap joint prepared by friction stir welding. <i>Arch. Civ. Mech. Eng.</i> 24, 238 (2024). doi: 10.1007/s43452-024-01047-9. Kubit A., Macek W., Zielecki W., Szawara P., Myśliwiec P.: Experimental study of the impact of notches and holes made in the front edge of adherends on the properties of static and fatigue strength of adhesive joints. <i>International Journal of Adhesion and Adhesives</i>, 129, 103596 (2024), doi: 10.1016/j.ijadhadh.2023.103596. Myśliwiec P., Kubit A., Derazkola H.A., Szawara P., Slota J.: Feasibility study on dissimilar joint between Alclad AW 2024-T3 and DC04 steel by friction stir welding. <i>Materials Today Communications</i>, 38,108167 (2024), doi: 10.1016/j .mtcomm.2024.108167. 	

5. Myśliwiec P., Kubit A., Szawara P.: Optimization of 2024-T3 Aluminum Alloy Friction Stir Welding Using Random Forest, XGBoost, and MLP Machine Learning Techniques. *Materials*, 17, 1452 (2024). doi:10.3390/ma17071452.

6. Myśliwiec P., Szawara P., Kubit A., Zwolak M., Ostrowski R., Derazkola H.A., Jurczak W. FSW Optimization: Prediction Using Polynomial Regression and Optimization with Hill-Climbing Method. *Materials*, 18, 448 (2025) doi:10.3390/ma18020448.

Doktorantka wzięła czynny udział w jednej konferencji naukowej „ODKSZTALCALNOŚĆ METALI I STOPÓW”, ŁAŃCUT OMIS'2024, gdzie przedstawiono referat: Szawara P., Myśliwiec P., Kubit A.: Optymalizacja zgrzewania tarcowego z przemieszaniem stopu aluminium 2024-T3 za pomocą technik uczenia maszynowego Random Forest, XGBoost i MLP.

Biorąc pod uwagę realizację Indywidualnego Planu Badawczego i aktywność naukową doktorantki Komisja pozytywnie oceniła osiągnięcia Pani mgr inż. Pauliny Szawary i uchwaliła jednogłośnie ocenę pozytywną, co zostało potwierdzone w głosowaniu tajnym.

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Ziótkowski
Imię:	Kamil
Numer albumu:	602
Dyscyplina naukowa:	inżynieria mechaniczna
Temat doktoratu:	Analiza możliwości zastosowania układów pomiarowych celem zwiększenia dokładności predykcji wysokości pęknięcia lateksowej powłoki balonu stratosferycznego
Promotor: dr hab. inż. Rzucidło Paweł prof. PRz	
Promotor pomocniczy: dr inż. Grzybowski Piotr	
Skład Komisji	
prof. dr hab. inż. Tomasz Rogalski - przewodniczący	
dr hab. inż. Maciej Trojnecki, prof. Uczelni, Politechnika Warszawska	
dr hab. inż. Damian Kordos, prof. Uczelni - sekretarz	
Wynik oceny: POZYTYWNY	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Na podstawie dostarczonych dokumentów w postaci Indywidualnego Planu Badawczego, autoreferatu, oświadczenia o zrealizowaniu prac i aktywności deklарowanych w IPB oraz wykazu osiągnięć i materiałów potwierdzających realizację etapów badań, stwierdzono, iż realizacja dotychczasowych etapów pracy przebiega zgodnie z harmonogramem IPB.</p> <p>Doktorant zrealizował trzy punkty harmonogramu IPB przypadające na okres podlegający ocenie. Wykonana została analiza literaturowa oraz wstępne sformułowanie problemu badawczego dotyczącego parametrów lotu lateksowych balonów stratosferycznych. Uruchomiono stanowisko do badań wstępnych oraz przeprowadzono wstępne loty badawcze z rejestracją i analizą parametrów lotu, takich jak ciśnienie i temperatura. Opracowano także metody rejestracji oraz analizy zmian ciśnienia i temperatury podczas lotu balonu stratosferycznego.</p> <p>Podsumowując, stwierdzono zgodność i terminowość realizacji prac z harmonogramem IPB. Doktorant realizuje kolejne punkty planu badawczego zgodnie z przyjętymi założeniami oraz w wyznaczonych ramach czasowych, ponadto wykazał się dodatkową aktywnością wykraczającą poza deklaracje Indywidualnego Planu Badawczego.</p>	

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Nycz
Imię:	Bartosz
Numer albumu:	591
Dyscyplina naukowa:	inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka
Temat doktoratu:	Zastosowanie innowacyjnej metody detekcji i pomiaru gazów cieplarnianych
Promotor: dr hab. inż. Pietrucha-Urbanik Katarzyna prof. PRz	
Promotor pomocniczy: dr inż. Rabczak Sławomir	
Skład Komisji	
prof. dr hab. inż. Renata Gruca-Rokosz - przewodniczący	
prof. dr hab. inż. Mariusz Dudziak, Politechnika Śląska	
dr hab. inż. Agnieszka Stec, prof. Uczelni - sekretarz	
Wynik oceny: POZYTYWNY	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Do oceny śródkresowej Pan Bartosz Nycz przedstawił zestaw dokumentów, które początkowo zawierały braki formalne i zostały, zgodnie z regulaminem, uzupełnione na wniosek Komisji. W przedłożonym Autoreferacie Doktorant dość pobieżnie opisał wyniki i wnioski z przeprowadzonych dotychczas badań. Niektóre informacje, szczególnie metodyczne, uzupełnił na prośbę Komisji. Doktorant nie przedłożył certyfikatów potwierdzających jego czynny udział w konferencjach naukowych wskazanych w IPB. Na prośbę Komisji, jako potwierdzenie przedłożył abstrakty i postery z konferencji oraz oświadczenie promotora, którego rzetelności Komisja nie ma podstaw kwestionować. W zakresie staży naukowych oraz wyjazdów studyjnych, Komisja stwierdziła zmianę terminów niektórych wyjazdów, a wyjazdy, które odbyły się przed złożeniem dokumentów do oceny, zostały odpowiednio udokumentowane. W zakresie planowanych publikacji, IPB został uzupełniony o dwie nowe pozycje. Na prośbę Komisji manuskrypty artykułów zostały przesłane przez Doktoranta, który jednocześnie oświadczył, że w dniu składania dokumentów artykuły pozostawały w recenzji, a obecnie oba teksty zostały przyjęte do publikacji w materiałach konferencyjnych. Komisja przyjęła oświadczenie Doktoranta za podstawę oceny. Pan Bartosz Nycz, na prośbę Komisji oceniającej, udokumentował również powstanie dwóch opisów patentowych, składając formularze zgłoszenia wyników prac intelektualnych potwierdzone przez Rzecznika Patentowego PRz. Potwierdził również szereg innych działań, które w części przypadków nie były związane z tematyką realizowanej pracy i zdaniem Komisji nie powinny być zostać uwzględnione w IPB.</p> <p>Podsumowując, przedstawione do oceny śródkresowej dokumenty formalnie wskazują, że realizacja prac Pana Bartosza Nycza przebiega zgodnie z harmonogramem skorygowanego Indywidualnego Planu Badawczego, ale Komisja wyraża zaniepokojenie co do możliwości terminowej realizacji rozprawy doktorskiej.</p>	

Osoba oceniana:	
Nazwisko:	Stręk
Imię:	Magdalena
Numer albumu:	604
Dyscyplina naukowa:	inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka
Temat doktoratu:	Wpływ objętości zbiorników wodociągowych na bezpieczeństwo systemu zaopatrzenia wodę
Promotor: prof. dr hab. inż. Rak Janusz	
Promotor pomocniczy: dr inż. Piegoń Izabela	
Skład Komisji	
prof. dr hab. inż. Renata Gruca-Rokosz - przewodniczący	
prof. dr hab. inż. Mariusz Dudziak, Politechnika Śląska	
dr hab. inż. Agnieszka Stec, prof. Uczelni - sekretarz	
Wynik oceny: POZYTYWNY	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Do oceny śródkresowej Pani Magdalena Stręk przedstawiła pełen zestaw dokumentów spełniających wymagania formalne. Dołączony do oceny autoreferat zawiera wszystkie niezbędne informacje określone w regulaminie i szczegółowo przedstawia dotychczasowe osiągnięcia Doktorantki. Realizacja zadań zawartych w Indywidualnym Planie Badawczym (IPB) została należycie udokumentowana i potwierdza systematyczne postępy w zaplanowanych działaniach, które docelowo umożliwią osiągnięcie zamierzonych celów. Odnotowane zmiany w realizacji IPB są wyłącznie pozytywne i świadczą o tym, że Doktorantka podejmuje liczne aktywności naukowe związane z tematyką swojej pracy.</p> <p>Podsumowując, przedstawione do oceny śródkresowej dokumenty pozwalają jednoznacznie stwierdzić, że stan realizacji prac Pani Magdaleny Stręk jest zgodny z IPB.</p>	